Entrepreneurial Ecosystem Lab

EELab Publications

Novembre 2026 - #8

Accompagnement entrepreneurial en France : un écosystème dense mais peu sollicité

L'accompagnement entrepreneurial connaît de profondes transformations. L'offre s'est enrichie autour de réseaux, de chambres consulaires, d'incubateurs et d'acteurs spécialisés (Messeghem, 2021). Dans le même temps, les profils et les usages des entrepreneurs évoluent : réseaux sociaux, communautés en ligne et intelligence artificielle ouvrent de nouveaux espaces d'appui et commencent à interroger les pratiques d'accompagnement (Messeghem et Olive, 2026). L'étude 2025 du Global Entrepreneurship Monitor éclaire ces évolutions. 22,8 % des entrepreneurs émergents déclarent avoir été accompagnés au cours des trois dernières années, contre 23,5 % en 2023 (Messeghem et al., 2024). Le recours reste donc très stable, mais les acteurs mobilisés, les bénéfices déclarés et les profils des accompagnés se recomposent. Trois enjeux se dégagent : comprendre les nouveaux territoires de l'accompagnement ; renforcer une approche écosystémique associant acteurs et chercheurs ; repenser les pratiques pour tenir compte des nouveaux profils et des nouveaux usages.

Méthodologie

Enquête GEM France 2025 auprès d'un échantillon représentatif de la population française de 18 à 64 ans.

L'analyse porte sur **438 entrepreneurs émergents**, dont **100 accompagnés**.

Comparaison avec la vague 2023 : **408 entrepreneurs émergents**, dont **96 accompagnés**.

Les écarts de quelques points sont interprétés avec prudence ; les différences statistiquement significatives sont signalées.

Un recours limité à l'accompagnement entrepreneurial

22,8%

des entrepreneurs émergents sont accompagnés

2023 : 23,5%

Le taux d'accompagnement évolue très peu entre 2023 et 2025 (23,5 % vs 22,8 %). L'ordre de grandeur autour de 23 % se confirme. Il est également proche des 23 % mesurés par l'Indice Entrepreneurial Français en 2025, sur une population différente, auprès des porteurs de projet ayant sollicité et obtenu un accompagnement (Bpifrance, 2025). Cette stabilité est un résultat important.

Malgré une offre abondante et diversifiée, près de trois entrepreneurs émergents sur quatre entreprennent sans accompagnement organisé. Méconnaissance de l'offre, sentiment de ne pas en avoir besoin, difficulté à identifier l'acteur adapté ou mobilisation d'autres ressources, notamment informelles ou numériques que l'enquête ne mesure pas, peuvent contribuer à l'expliquer. L'enjeu porte donc aussi sur la lisibilité, l'accessibilité et l'adaptation de l'offre aux pratiques et attentes des entrepreneurs.

Un écosystème de l'accompagnement moins concentré

La répartition des acteurs mobilisés évolue entre 2023 et 2025. Les réseaux d'accompagnement (Adie, BGE, France Active, Initiative France, Réseau Entreprendre…) représentent désormais 23 % des structures principalement mobilisées, contre 13 % en 2023. Dans le même temps, les chambres consulaires passent de 29 % à 21 %. Les parcs, incubateurs, pépinières, accélérateurs, espaces de coworking et fablabs restent relativement stables (19 % contre 21 %), tandis que les structures d'insertion et de retour à l'emploi représentent 15 %, contre 18 % deux ans auparavant.

Ces évolutions doivent être interprétées avec prudence. La progression des réseaux est néanmoins suffisamment marquée pour retenir l'attention. Surtout, aucune catégorie d'acteurs ne représente désormais plus du quart des accompagnés. Cette moindre concentration invite à lire l'écosystème comme plus polycentrique, ce qui renforce le besoin de connexions entre acteurs et de lisibilité pour l'entrepreneur (Messeghem, 2024).

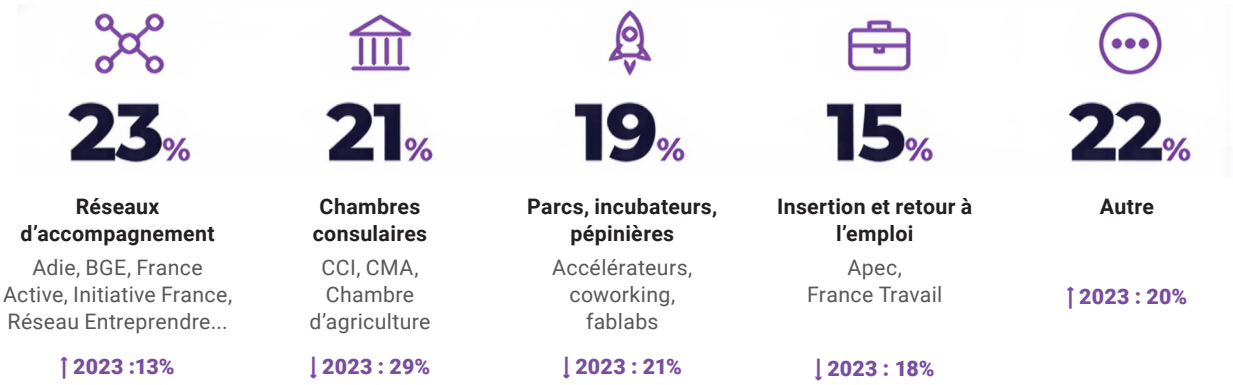


Figure 1. Structures principales d'accompagnement (% des accompagnés, 2025 ; valeurs 2023 en violet)

Des bénéfices qui se diversifient

Le conseil reste la première contribution de l'accompagnement : il est cité par 87 % des entrepreneurs accompagnés en 2025, contre 80 % en 2023. La mise en réseau concerne désormais 58 % des accompagnés, contre 51 % en 2023. Le soutien moral passe de 47 % à 58 %, les informations stratégiques de 51 % à 55 % et le regard critique de 63 % à 65 %. L'une des évolutions les plus marquées concerne l'aide financière, citée par 41 % des accompagnés en 2025 contre 29 % en 2023. Aucune de ces variations, prise isolément, n'est statistiquement significative.

Leur orientation commune est néanmoins intéressante : le profil des bénéfices déclarés apparaît plus diversifié en 2025, associant conseil, mise en réseau, soutien relationnel et accès aux ressources financières. En moyenne, les accompagnés citent davantage de bénéfices en 2025 qu'en 2023. Cette évolution pourrait refléter la progression des réseaux, qui associent fréquemment plusieurs de ces formes d'appui, notamment financières.

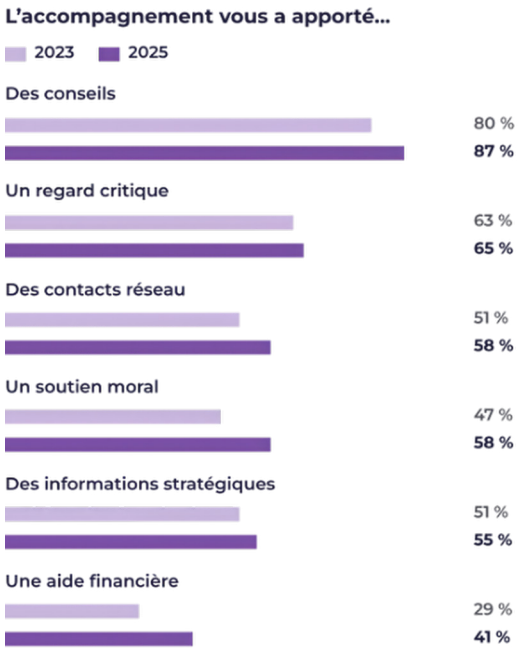


Figure 2. Les bénéfices de l'accompagnement (% des accompagnés)

Une satisfaction élevée dans des accompagnements souvent courts

La durée de l'accompagnement évolue peu. En 2025, 44,9 % des entrepreneurs sont accompagnés pendant moins de six mois, contre 48,9 % en 2023. À l'inverse, environ 29 % bénéficient d'un accompagnement supérieur à un an, une proportion pratiquement identique à celle observée deux ans auparavant. Plus de sept accompagnements sur dix durent donc moins d'un an.

La satisfaction exprimée demeure élevée. Ramené en pourcentage pour une lecture commune des deux vagues, le niveau de satisfaction atteint 82 % en 2025, contre 73 % en 2023. Le détail des réponses complète ce constat : 86 % des entrepreneurs accompagnés se déclarent satisfaits des services reçus ; 80 % considèrent que l'accompagnement répond à leurs attentes et une proportion identique estime que les problèmes sont résolus rapidement et de manière compétente.

Ces résultats confirment la valeur accordée à l'accompagnement tout en invitant à rester attentif à l'évolution des attentes. L'accès facilité à l'information, aux retours d'expérience et aux outils numériques contribue à transformer les niveaux d'exigence des entrepreneurs (Jacquemin et al., 2018).

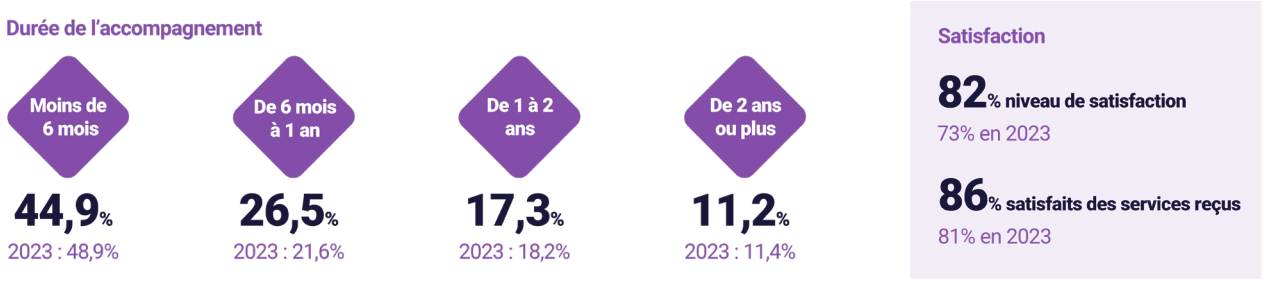


Figure 3. Durée de l'accompagnement (% des accompagnés, 2025 ; valeurs 2023 en violet)

Des profils d'accompagnés en recomposition

L'écart le plus net concerne les femmes. Elles représentent 43,4 % des entrepreneurs émergents mais 53,0 % des entrepreneurs accompagnés. Leur taux d'accompagnement atteint 27,9 %, contre 19,0 % pour les hommes. En 2023, l'écart allait déjà dans le même sens mais restait plus limité (25,3 % contre 22,3 %). En 2025, la différence entre femmes et hommes est statistiquement significative.

L'âge dessine également un paysage différent. Les 35-44 ans présentent désormais le taux d'accompagnement le plus élevé (27,9 %), tandis que les 25-34 ans, qui se distinguaient fortement en 2023, atteignent 24,2 %. À partir de 45 ans, le taux se situe autour de 17 %. Les différences selon l'âge ne sont toutefois pas statistiquement significatives en 2025.

Le gradient observé en 2023, où le recours augmentait globalement avec le diplôme, n'apparaît plus en 2025. Les entrepreneurs de niveau bac ou inférieur sont accompagnés à 26,5 %, contre 17,8 % en 2023. Les diplômés de master ou doctorat le sont à 24,3 %, tandis que les titulaires d'une licence présentent un taux de 15,9 %. En 2025, ces écarts ne sont pas statistiquement significatifs. Ces résultats montrent surtout que le profil des entrepreneurs accompagnés n'est pas figé et invitent à adapter l'accompagnement à une plus grande diversité de trajectoires.

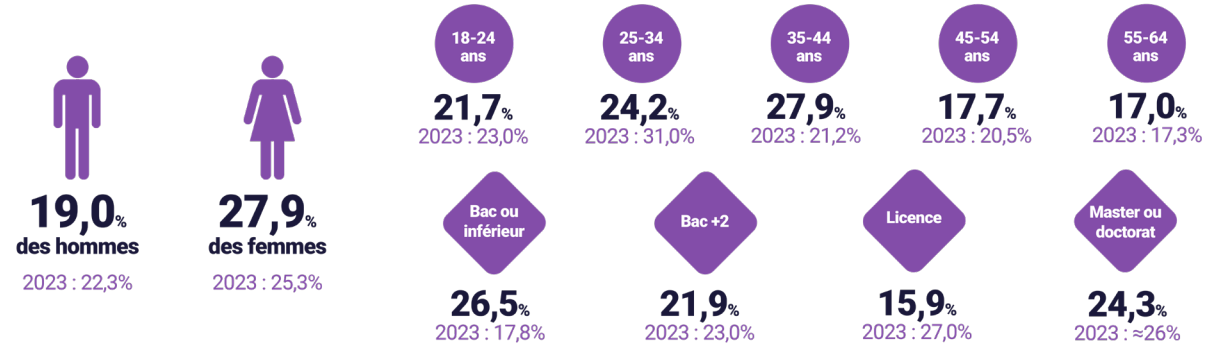


Figure 4. Taux d'accompagnement des entrepreneurs émergents selon le profil (2025 ; valeurs 2023 en violet)

Propositions

1. Mieux comprendre les nouveaux territoires de l'accompagnement entrepreneurial

L'accompagnement ne peut plus être appréhendé uniquement à travers les structures spécialisées. Les entrepreneurs mobilisent aussi les réseaux sociaux, des communautés en ligne, leurs pairs et, désormais, des outils d'intelligence artificielle pour rechercher une information, tester une idée, préparer un pitch ou éclairer une décision. Ces pratiques ne rendent pas l'accompagnement traditionnel obsolète ; elles en élargissent les frontières et modifient les usages. L'enjeu est de mieux comprendre les fonctions assurées par ces nouvelles ressources, leurs complémentarités avec l'accompagnement organisé et les attentes qu'elles contribuent à faire émerger. Les premières observations montrent déjà que l'IA commence à être expérimentée dans certaines pratiques d'accompagnement, notamment autour du pitch ou de l'étude de marché (Messeghem et Olive, 2026). Ces nouveaux territoires ouvrent un chantier majeur pour la recherche comme pour les acteurs de terrain.

2. Pour une approche écosystémique associant acteurs de l'accompagnement et chercheurs

La diversité croissante des acteurs confirme la nécessité de dépasser une lecture centrée sur les seules structures. L'accompagnement peut être considéré comme un sous-écosystème transversal dont la dynamique dépend des interactions entre réseaux, chambres consulaires, incubateurs, collectivités, acteurs de l'emploi, financeurs et autres composantes de l'écosystème entrepreneurial (Messeghem, 2024 ; Messeghem, 2026). Cette approche suppose de renforcer les coopérations entre acteurs, mais aussi de mieux associer les chercheurs. Le dialogue entre praticiens et chercheurs aide à documenter les transformations, à évaluer les pratiques, à expérimenter de nouvelles formes d'accompagnement et à produire des connaissances directement mobilisables. L'objectif est une logique d'écosystème fondée sur la complémentarité et l'apprentissage collectif.

3. Repenser l'accompagnement face aux nouveaux profils et aux nouveaux usages

Les résultats 2025 montrent que les profils des entrepreneurs accompagnés évoluent. Les femmes recourent davantage à l'accompagnement que les hommes et des signaux de recomposition apparaissent selon l'âge et le diplôme. Parallèlement, les entrepreneurs disposent de davantage d'informations, de ressources numériques et de possibilités d'interaction. Ces transformations invitent les structures à revisiter leurs offres et leurs pratiques. La personnalisation des parcours, la capacité à combiner présentiel et numérique, la réactivité et la valeur ajoutée relationnelle deviennent des enjeux essentiels. La progression du soutien moral et de la mise en réseau, cités chacun par 58 % des accompagnés, va dans ce sens. Il ne s'agit donc pas seulement d'accompagner davantage, mais d'accompagner autrement, en tenant compte de la diversité des profils et des nouveaux usages tout en préservant la dimension humaine de la relation d'accompagnement.

Ce qu'il faut retenir

1 Un recours stable autour de 23 %.
En 2025, 22,8 % des entrepreneurs émergents sont accompagnés, contre 23,5 % en 2023. Près de trois entrepreneurs sur quatre entreprennent donc sans accompagnement organisé.

2 Un écosystème qui se recompose.
Les réseaux occupent désormais une place comparable à celle des chambres consulaires et aucun acteur ne domine le paysage. Les bénéfices déclarés apparaissent parallèlement plus diversifiés.

3 Des profils et des usages qui évoluent.
Le recours plus fréquent des femmes, les signaux de recomposition selon l'âge et le diplôme et l'émergence de nouveaux usages numériques invitent à repenser les frontières et les pratiques de l'accompagnement entrepreneurial.

Bibliographie

Bpifrance. (2025). *Indice entrepreneurial français 2025*. Bpifrance Création.

Jacquemin, A., Lesage, X. et Verzat, C. (2018). Un écosystème tiraillé entre deux planètes. *Entreprendre & Innover*, 36, 5–9.

Messeghem, K. (2021). *10 idées clés sur l'accompagnement entrepreneurial*. EMS.

Messeghem, K. (2024). Tribune en faveur d'une approche écosystémique de l'accompagnement entrepreneurial. *Entreprendre & Innover*, 62, 13–25.

Messeghem, K. (2026). *Faire écosystème. Contexte, structure et dynamique des sous-écosystèmes entrepreneuriaux*. EMS.

Messeghem, K. et Olive, F. (2026). Résister pour accompagner : penser la résilience dans les structures d'accompagnement entrepreneurial. *Entreprendre & Innover*, 68(1), i2–xii.

Messeghem, K., Valette, J., Casanova, S. et Banc, C. (2024). Réalité de l'accompagnement entrepreneurial en France. *EELab Publications*, 3, 1–4.

Ont réalisé cette étude

Karim Messeghem, Chaffik Bakkali, Sophie Casanova et Frank Lasch

Les auteurs remercient les entrepreneurs qui ont participé à cette étude, l'équipe GEM France et ses soutiens (Fondation MMA des entrepreneurs du Futur, Métropole de Montpellier, Lab Entreprendre, MBS et Montpellier Management).

Veuillez citer l'article ainsi : Messeghem, K., C. Bakkali, S. Casanova & F. Lasch (2026). Accompagnement entrepreneurial en France : un écosystème dense mais peu sollicité. *EElab Publications, #8*.