

**Track 1 : Accompagnement et écosystèmes entrepreneuriaux face aux transitions /  
Entrepreneurial Support and Ecosystems Facing Transitions**

**Responsable(s) / Person(s) in Charge:**

- **Karim Messeghem** - Université de Montpellier, Montpellier Management, MRM (EA 4557), Entrepreneurial Ecosystem Lab
- **Xavier Lesage** - ESSCA School of Management et ENSCI - Les Ateliers, Centre de Recherche en Design
- **Christina Theodoraki** – Aix-Marseille Université, Aix-Marseille Graduate School of Management – IAE, CERGM (EA 4225)

**Présentation/ Presentation**

**Présentation du track en français :**

La dynamique entrepreneuriale ne se dément pas. La plupart des pays ont vu une augmentation significative de l'activité entrepreneuriales comme en témoignent les données du GEM (Messeghem et al., 2024a). Les écosystèmes entrepreneuriaux se sont fortement développés dans le monde, en étant très orientés vers un entrepreneuriat productif (Wurth et al., 2023). Pour autant, la part d'entrepreneurs accompagnés reste faible. Dans le contexte français, moins d'un entrepreneur sur quatre bénéficie d'un accompagnement entrepreneurial (Messeghem et al., 2024b). Cette statistique interroge sur le caractère inclusif des écosystèmes entrepreneuriaux. Au cours de cette période, la littérature sur l'accompagnement entrepreneurial (Lesage et al., 2021 ; Jacquemin et al., 2018 ; Messeghem, 2021) et celle sur les écosystèmes entrepreneuriaux (Theodoraki et al., 2022 ; Messeghem et Cloutier, 2023) ont connu une très forte croissance. Aujourd'hui, l'un des enjeux est de mieux relier et articuler ces courants de recherche. Bergman et Shepherd (2022) invitent par exemple à renforcer la perspective systémique dans les travaux sur les organisations

d'accompagnement entrepreneurial. De même, la littérature sur les écosystèmes suggère de mieux étudier les micro-fondations des écosystèmes entrepreneuriaux (Wurth et al., 2022). Dans cette perspective, les recherches peuvent porter sur les stratégies écosystémiques des organisations d'accompagnement entrepreneurial notamment sous l'angle de la coopétition (Theodoraki et al., 2022) ou de la légitimité (Banc et al., 2023) voire sous l'angle de la gouvernance (Gomo et Chabaud, 2023).

L'objectif de ce track est de réunir les chercheurs qui s'intéressent aux écosystèmes entrepreneuriaux et à l'accompagnement entrepreneurial pour mettre en lumière les nouvelles tendances et esquisser ce que seront les avenues de recherche de demain. Plusieurs avenues se dessinent pour la recherche sur l'accompagnement et les écosystèmes entrepreneuriaux à l'aune des transitions (Geels et Schot, 2007 ; Messeghem, 2021) voire des Grands challenges (Colquitt et George, 2011 ; George et al., 2016 ; Gariel et Bartel-Radic, 2024). Parmi ces transitions, trois semblent jouer un rôle majeur : sociale, environnementale et numérique.

La **transition sociale** peut être vue sous différents angles en commençant par le développement de l'entrepreneuriat social (Roundy, 2017). L'économie sociale et solidaire représente dans des pays comme la France ou le Canada, environ 10% de l'activité économique. La dynamique entrepreneuriale y a une très forte, avec un écosystème particulièrement riche et caractérisé par une identité marquée par des valeurs collaboratives et inclusives. Les frontières de cet écosystème sont amenées à s'ouvrir. La nouvelle directive CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) contraint les grandes entreprises classiques à mesurer leur impact et les incite à se tourner vers l'ESS. Le développement des sociétés à mission permet également aux entreprises classiques d'intégrer des objectifs sociaux et environnementaux dans leurs statuts, et ainsi d'engager leurs activités au service de l'intérêt général. Comment cet écosystème interagit-il avec celui de l'économie classique ? La convergence entre ESS et économie classique a-t-elle un effet sur les modes d'accompagnement ? La transition sociale renvoie à des défis majeurs à relever comme celui de la pauvreté. Les crises récentes ont pu amplifier cette réalité. L'entrepreneuriat apparaît comme un moyen pour résoudre ce problème (Sutter et al. 2019 ; Morris et al. 2020 ; Douaihy et al., 2024). Des acteurs de l'accompagnement sont apparus et ont contribué à faire émerger un sous-écosystème. Cette évolution questionne sur le caractère inclusif des écosystèmes entrepreneuriaux ? Comment accompagner des entrepreneurs en situation de pauvreté ou des entrepreneurs informels ?

La **transition environnementale** questionne fondamentalement l'entrepreneuriat et son accompagnement. Dans l'ère anthropocène, l'entrepreneuriat présente un caractère ambivalent car il peut être vu comme une cause de nos difficultés mais aussi comme une solution. La dynamique schumpetérienne encourage un modèle de croissance qui favorise la consommation, sans toujours tenir compte de l'impact des modes de production et de consommation. Le développement de l'entrepreneuriat vert (Contreras-Cruz et al., 2022) et l'économie circulaire vise à répondre à des défis environnementaux majeurs (Mondal et al., 2023). Ces entreprises présentent des spécificités qui tiennent à la nature des projets mais aussi des porteurs de projets et des écosystèmes (Huang et al., 2023 ; Sheldon et al., 2023). Ces spécificités interrogent sur les méthodes d'accompagnement et sur le profil des accompagnateurs en termes de valeurs et de compétences. Dans quelle mesure les acteurs classiques de l'accompagnement ont la capacité à tenir compte de ces nouveaux enjeux et à accompagner cette transition environnementale ? Les écosystèmes entrepreneuriaux font-ils preuve de résilience et ont-ils la capacité de créer les conditions d'une bifurcation de leur sentier de dépendance ?

La troisième **transition** est **numérique** et tend à s'accélérer avec la diffusion rapide de technologies comme l'IA générative qui touche tous les secteurs et génèrent de nouvelles opportunités mais aussi des menaces. Les travaux sur l'écosystème digital montrent que les écosystèmes entrepreneuriaux sont confrontés à l'apparition de nouveaux acteurs et à une remise en cause des frontières (Sussan et Acs, 2017). Sous l'impulsion de la transition numérique, le rôle du territoire tend à être questionné. Dans la plupart des écosystèmes entrepreneuriaux, émerge un sous-écosystème digital (Bejjani et al., 2023). Ce dernier est plus ou moins connecté ou couplé aux autres sous-écosystèmes. Comment peut-il contribuer à favoriser la transition numérique ? Cette transition peut également amener à repenser l'accompagnement entrepreneurial, avec l'émergence de nouveaux acteurs et de nouvelles méthodes. Elle invite les acteurs classiques à devoir repenser leur business model (Maus, 2022) pour tenir compte des nouvelles attentes et comportements des porteurs de projets et des transformations du contexte concurrentiel.

Ces différentes transitions permettent de mettre en lumière des sujets majeurs autour de la question de la transformation de l'accompagnement et des écosystèmes entrepreneuriaux. Sont posées les questions des frontières, de la décomposition, de l'inclusion, de la gouvernance ou encore de la performance des écosystèmes entrepreneuriaux. Si l'accent est mis sur les transitions environnementales, sociales et numériques, d'autres transitions

peuvent être envisagées comme les transitions démographiques, sociétales et politiques observées dans de nombreux pays. Elles invitent à repenser les méthodes d'accompagnement pour répondre au mieux aux nouveaux besoins et comportements des entrepreneurs et à la diversité de leurs profils (entrepreneur-étudiant, séniorpreneur, entrepreneur hybride, etc.).

## Thématiques

Digitalisation de l'accompagnement entrepreneurial  
Diversité et inclusivité de l'accompagnement des écosystèmes  
Dynamique des écosystèmes entrepreneuriaux  
Gouvernance des écosystèmes entrepreneuriaux  
Internationalisation des écosystèmes entrepreneuriaux  
Micro-fondations des écosystèmes entrepreneuriaux  
Performance de l'accompagnement et des écosystèmes  
Sous-écosystème de l'accompagnement entrepreneurial  
Sous-écosystèmes et dynamiques relationnelles  
Stratégies des acteurs de l'accompagnement  
Transformation des méthodes et outils d'accompagnement  
Transition environnementale de l'accompagnement et des écosystèmes  
Transition numérique de l'accompagnement et des écosystèmes  
Transition sociale de l'accompagnement et des écosystèmes

## Références

Banc, C., & Messeghem, K. (2020). Discovering the entrepreneurial micro-ecosystem: The case of a corporate accelerator. *Thunderbird International Business Review*, 62, 593–605.

Bejjani, M., Göcke, L., & Menter, M. (2023). Digital entrepreneurial ecosystems: A systematic literature review. *Technological Forecasting and Social Change*, 189, 122372.

Bergman, B. J., & McMullen, J. S. (2022). Helping Entrepreneurs Help Themselves: A Review and Relational Research Agenda on Entrepreneurial Support Organizations. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 46(3), 688-728.

Colquitt, J. A., & George, G. (2011). Publishing in AMJ-part 1: topic choice. *Academy of Management Journal*, 54(3), 432-435.

Contreras Cruz, M., Messeghem, K., & Catanzaro, A. (2022). Environmental entrepreneurship: A bibliometric perspective of the field. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 20(1), 451-477.

Douaihy, C., Messeghem, K., Nakara, W. A., & Audretsch, D. B. (2024). Entrepreneurship and poverty in developed countries: a systematic review, synthesis, and future research directions. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 52(2), 181-213.

Gariel, C., & Bartel-Radic, A. (2024). Tidying up the concept of Grand Challenges: A bibliometric analysis. *M@n@gement*, forthcoming.

Geels, Frank W., & Schot, Johan. (2007). Typology of Sociotechnical Transition Pathways. *Research Policy*, 36(3), 399-417.

George, G., Howard-Grenville, J., Joshi, A., & Tihanyi, L. (2016). Understanding and tackling societal grand challenges through management research. *Academy of Management Journal*, 59(6), 1880-1895.

Gomot, T., & Chabaud, D. (2023). Pas de top-down sans bottom-up : comment construire une politique publique d'entrepreneuriat innovant pensée pour et par les entrepreneurs ? *Revue de l'Entrepreneuriat / Review of Entrepreneurship*, 22(4), 81-107.

Huang, Y., Li, P., Bu, Y., & Zhao, G. (2023). What entrepreneurial ecosystem elements promote sustainable entrepreneurship? *Journal of Cleaner Production*, 422, 138459.

Jacquemin, A., Lesage, X., & Verzat, C. (2018). Un écosystème tiraillé entre deux planètes. *Entreprendre & Innover*, 2018(1), 5-9.

Lesage, X., Jacquemin, A., & De Blois, M. (2021). Cohérence et continuum d'accompagnement dans les écosystèmes éducatifs entrepreneuriaux. *Revue Internationale PME*, 34(3-4), 7-15.

Maus, A. (2022). Accompagnement entrepreneurial et business models d'incubateur. In S. Emin & N. Schieb-Bienfait (Eds.), *De l'entrepreneur à l'entrepreneuring: Vers une approche processuelle et critique* (p. 205-220).

Messeghem, K. (2021). *10 Idées clés sur l'accompagnement entrepreneurial*. Caen, EMS.

Messeghem K., Lasch F., Valette J., Casanova S., Courrent J-M., Nakara W., Sammut S., Thurik R., Torrès O. (2024a). *Situation de l'activité entrepreneuriale en France : Rapport 2023/2024 du Global Entrepreneurship Monitor*, LabEx Entreprendre, Montpellier.

Messeghem K., Valette J., S. Casanova et Banc C. (2024b). Réalité de l'accompagnement entrepreneurial en France. *EE Lab Publication*, 3, 1-4.

Messeghem, K. & Cloutier, L. (2023). Évolution des écosystèmes entrepreneuriaux : pour un triptyque configurationnel. *Revue de l'Entrepreneuriat / Review of Entrepreneurship*, S2, 141-175.

Messeghem, K., Sammut, S., Temri, L., & St-Jean, É. (2020). Les mutations de l'accompagnement entrepreneurial. *Revue française de gestion*, 2020/1(N° 286), 59-67.

Mondal, S., Singh, S., & Gupta, H. (2023). Green entrepreneurship and digitalization enabling the circular economy through sustainable waste management - An exploratory study of emerging economy. *Journal of Cleaner Production*, 422, 138433.

Morris, M. H., Kuratko, D. F., Audretsch, D. B., et al. (2022). Overcoming the liability of poorness: disadvantage, fragility, and the poverty entrepreneur. *Small Business Economics*, 58, 41-55. ;

Roundy, P. T. (2017). Social entrepreneurship and entrepreneurial ecosystems: complementary or disjointed phenomena? *International Journal of Social Economics*, 44(9), 1-18.

Sheldon, R. C., Ludeke-Freund, F., Reboud, S., & Lesage, X. (2023). Un nouveau rôle pour l'entrepreneuriat. *Entreprendre & Innover*, 2023(1), 10-15.

Sussan, F., & Acs, Z. J. (2017). The digital entrepreneurial ecosystem. *Small Business Economics*, 49(1), 55-73.

Sutter et al. 2019 ; Sutter, C.J., Bruton G.D. and Chen, J. (2019). Entrepreneurship as a solution to extreme poverty: a review and future research directions. *Journal of Business Venturing*, 34(1), 197-214.

Theodoraki, C., Audretsch, D. B., & Chabaud, D. (2023). Advances in entrepreneurial ecosystem and places: Time,space and context: Special issue editorial. *Revue de l'Entrepreneuriat*, (HS2), 11-25.

Theodoraki, C., Dana, L.-P., & Caputo, A. (2022). Building sustainable entrepreneurial ecosystems: A holistic approach. *Journal of Business Research*, 140, 346-360.



Theodoraki, C., Messeghem, K., & Audretsch, D. B. (2022). The Effectiveness of Incubators' Co-opetition Strategy in the Entrepreneurial Ecosystem: Empirical Evidence From France. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 69(4), 1781-1794.

Wurth, B., Stam, E., & Spigel, B. (2022). Toward an Entrepreneurial Ecosystem Research Program. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 46(3), 729–778.

---

### Presentation of the track in English:

Entrepreneurial dynamics continue to thrive. Most countries have witnessed a significant increase in entrepreneurial activity, as evidenced by GEM data (Messeghem et al., 2024a). Entrepreneurial ecosystems have greatly expanded worldwide, with a strong focus on productive entrepreneurship (Wurth et al., 2023). However, the proportion of supported entrepreneurs remains low. In the French context, fewer than one in four entrepreneurs benefit from entrepreneurial support (Messeghem et al., 2024b). This statistic raises questions about the inclusiveness of entrepreneurial ecosystems. During this period, literature on entrepreneurial support (Lesage et al., 2021; Jacquemin et al., 2018; Messeghem, 2022) and entrepreneurial ecosystems (Theodoraki et al., 2022; Messeghem and Cloutier, 2023) has experienced significant growth. Today, one of the challenges is to better connect and articulate these research streams. Bergman and Shepherd (2022), for example, advocate for strengthening the systemic perspective in studies on entrepreneurial support organizations. Similarly, literature on ecosystems suggests a need for deeper examination of the micro-foundations of entrepreneurial ecosystems (Wurth et al., 2022). In this regard, research can focus on ecosystem strategies, particularly from the perspective of co-opetition (Theodoraki et al., 2022) or legitimacy (Banc et al., 2023), and even of governance (Gomo and Chabaud, 2023).

The aim of this track is to bring together researchers interested in entrepreneurial ecosystems and entrepreneurial support to highlight new trends and outline future research avenues. Several avenues emerge for research on entrepreneurial support and ecosystems in the context of transitions (Geels and Schot, 2007; Messeghem, 2022) and Grand Challenges (Colquitt and George, 2011; George et al., 2016; Gariel and Bartel-Radic, 2024). Among these transitions, three seem to play a major role: social, environmental, and digital.

The **social transition** can be viewed from various angles, starting with the development of

social entrepreneurship (Roundy, 2017). Social and solidarity economy represents approximately 10% of economic activity in countries like France and Canada. The entrepreneurial dynamic is strong here, with an ecosystem characterized by collaborative and inclusive values. The boundaries of this ecosystem are expected to expand. The new Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) obliges large traditional companies to measure their impact and encourages them to turn towards social and solidarity economy. The development of mission-driven companies also allows traditional businesses to integrate social and environmental objectives into their statuses, thus aligning their activities with the public interest. How does this ecosystem interact with that of the traditional economy? Does the convergence between social and solidarity economy and the traditional economy affect support methods? The social transition poses significant challenges, such as addressing poverty. Recent crises have exacerbated this reality. Entrepreneurship appears as a means to solve this problem (Sutter et al., 2019; Morris et al., 2020; Douaihy et al., 2024). Support actors have emerged and contributed to the emergence of a sub-ecosystem. This evolution raises questions about the inclusiveness of entrepreneurial ecosystems. How to support entrepreneurs in poverty or informal entrepreneurs?

The **environmental transition** fundamentally questions entrepreneurship and its support. In the Anthropocene era, entrepreneurship presents an ambivalent character as it can be seen both as a cause of our difficulties and as a solution. Schumpeterian dynamics encourage a growth model that favors consumption, often neglecting the impact of production and consumption patterns. The development of green entrepreneurship (Contreras-Cruz et al., 2022) and circular economy aims to address major environmental challenges (Mondal et al., 2023). These enterprises have specificities related to project nature, project holders, and ecosystems (Huang et al., 2023; Sheldon et al., 2023). These specificities question support methods and the profile of support providers in terms of values and skills. To what extent do traditional support actors have the capacity to address these new challenges and support this environmental transition? Do entrepreneurial ecosystems demonstrate resilience and have the ability to create conditions for a bifurcation from their path dependency?

The third **transition** is **digital** and tends to accelerate with the rapid diffusion of technologies like generative AI, impacting all sectors and creating new opportunities as well as threats. Research on the digital ecosystem shows that entrepreneurial ecosystems are facing the emergence of new actors and questioning traditional boundaries (Sussan and Acs, 2017). Driven by the digital transition, the role of territory is increasingly questioned. Most



entrepreneurial ecosystems feature a digital sub-ecosystem (Bejjani et al., 2023), more or less connected or coupled with other sub-ecosystems. How can it contribute to fostering the digital transition? This transition may also lead to a rethinking of entrepreneurial support, with the emergence of new actors and methods. It challenges traditional actors to rethink their business models (Maus, 2022) to meet new expectations and behaviors of project holders and changes in competitive contexts.

These different transitions highlight major topics around the transformation of support and entrepreneurial ecosystems. Questions arise regarding boundaries, decomposition, inclusion, governance, and performance of entrepreneurial ecosystems. While the focus is on environmental, social, and digital transitions, other transitions such as demographic, societal, and political transitions observed in many countries can also be considered. They invite us to rethink support methods to better meet the new needs and behaviors of entrepreneurs and the diversity of their profiles (student entrepreneurs, seniorpreneurs, hybrid entrepreneurs, etc.).

#### **Themes:**

- Digitalization of entrepreneurial support
- Diversity and inclusivity of ecosystem support
- Entrepreneurial ecosystem dynamics
- Governance of entrepreneurial ecosystems
- Internationalization of entrepreneurial ecosystems
- Micro-foundations of entrepreneurial ecosystems
- Performance of support and ecosystems
- Entrepreneurial support sub-ecosystem
- Sub-ecosystems and relational dynamics
- Strategies of support actors
- Transformation of support methods and tools
- Environmental transition of support and ecosystems
- Digital transition of support and ecosystems
- Social transition of support and ecosystems

## Instructions aux auteurs / *Instructions to authors*

Types de soumissions acceptées :

- papiers longs (papiers complets)
- papiers courts (3 000 mots max., sous-rubriques imposées : Introduction/Objectifs (500 mots max.) ; Revue de littérature (500 mots max.) ; Approche/méthodologie (500 mots max.) ; Résultats (500 mots max.) ; Discussion (500 mots max.) ; Implications et limites (500 mots max.).

**Les papiers doivent être originaux. Un contrôle anti-plagiat des papiers sera effectué.**

*Types of submissions accepted:*

*- long papers (full papers)*

*- short papers (3,000 words max., required subheadings: Introduction/Objectives (500 words max.); Literature review (500 words max.); Approach/methodology (500 words max.); Results (500 words max.); Discussion (500 words max.); Implications and limitations (500 words max.).*

***Papers must be original. An anti-plagiarism check of the papers will be carried out.***

## Calendrier / Deadlines

**15/01/2025** : réception des communications (papiers courts – max 3000 mots – ou longs) / *receipt of papers (short - max 3000 words - or long)*

**01/03/2025** : notification aux auteurs / *notification to authors*

**15/04/2025** : réception des papiers révisés, courts ou longs, dans leur version définitive / *reception of the revised papers, short or long, in their final version*

## Processus de soumission / Submission process

Les soumissions se feront sur la plateforme de la conférence : <http://aei2025.sciencesconf.org/>

Pour soumettre un papier vous devez préalablement vous enregistrer sur la plateforme.

Ensuite la procédure est la suivante :

- 1) Cliquer sur « Mes dépôts »

- 2) Cliquer sur « Déposer la communication » dans la rubrique nouveau dépôt
- 3) Remplissez les différents champs (titre , résumé...)
- 4) Dans « Thématique » sélectionnez le track dans lequel vous souhaitez soumettre
- 5) Pensez à renseigner l'ensemble des auteurs
- 6) Charger votre fichier (word ou PDF) en veillant **à ce qu'il soit anonymisé**

Submissions will be made on the conference platform: <https://aei2025.sciencesconf.org/>

To submit a paper you must first register on the platform.

Then the procedure is as follows:

- 1) Click on " My submissions "
- 2) Click on " Submit the paper " in the new submission section
- 3) Fill in the different fields (title, abstract...)
- 4) In " Topic filter" select the track in which you wish to submit your paper
- 5) Remember to fill in all the authors
- 6) Upload your file (word or PDF) **making sure that it is anonymized**