

APPEL A SOUMISSION EN SESSION THEMATIQUE

17^{ème} CIFEPME – Québec 2024

Vers un contexte permanent de crises pour l'entrepreneuriat et la PME ?

1. Titre de la session thématique

Accompagnement entrepreneurial : Pour de nouvelles perspectives

2. Porteurs de la session thématique

Karim Messeghem - Université de Montpellier

Olivier Germain - Université du Québec à Montréal

Amélie Jacquemin - UC Louvain

Xavier Lesage - ESSCA

Christina Theodoraki - TBS

Maripier Tremblay - Université Laval

3. Attendus de la session et principales références bibliographiques

L'accompagnement entrepreneurial est une thématique majeure dans la recherche francophone en entrepreneuriat depuis une quinzaine d'années, comme en attestent les nombreux numéros spéciaux (Messeghem et al., 2013 ; Jacquemin et al., 2018 ; Messeghem et al., 2020). Si les réflexions ont eu tendance à se centrer sur les acteurs, les compétences, les méthodes, la performance, ces dernières années ont été marquées par une évolution se traduisant par une plus grande prise en compte du contexte. La perspective écosystémique semble devenir dominante (Theodoraki et Messeghem, 2017). L'écosystème de l'accompagnement entrepreneurial devient ainsi un objet de recherche central pour comprendre la dynamique entrepreneuriale dans les territoires.

L'accompagnement entrepreneurial est d'abord une pratique professionnelle qui connaît de profondes évolutions. Les crises actuelles questionnent les pratiques d'accompagnement (Berger-Douce et al., 2023). La crise écologique invite à s'interroger sur la prise en compte de la dimension environnementale dans les programmes d'accompagnement. La crise économique exacerbe les situations d'exclusion comme la pauvreté et conduit à s'interroger sur le caractère inclusif des dispositifs d'accompagnement. Les crises géopolitiques avec leurs lots de réfugiés conduisent à devoir repenser les méthodes d'accompagnement. Ces transformations majeures sont concomitantes à la transformation numérique. L'intelligence artificielle offre de nouvelles



perspectives à l'industrie de l'accompagnement, laissant envisager de nouvelles méthodes et ouvrant la porte à de nouveaux acteurs disruptifs.

L'accompagnement entrepreneurial en tant qu'industrie est marqué par des enjeux institutionnels et concurrentiels. Les acteurs de l'accompagnement qui sont souvent des organisations hybrides (Etzkowitz et al., 2005) ont besoin dans ce contexte de crises de renforcer leur légitimité vis-à-vis de différentes audiences, en commençant par les entrepreneurs et les porteurs de projets (Jacquemin, et Lesage, 2018). Ces derniers ont accès à plus de connaissances sur l'entrepreneuriat et peuvent adopter des postures plus critiques vis-à-vis des acteurs classiques. Comment ces acteurs peuvent-ils préserver leur légitimité ? D'un point de vue concurrentiel, les structures d'accompagnement sont confrontées à l'apparition de nouveaux entrants issus de secteurs traditionnels comme la finance ou de nouveaux secteurs comme le numérique. Une perspective stratégique s'impose dans ce nouveau contexte pour des acteurs dont la survie est parfois remise en question.

L'objectif de cette session thématique est d'offrir un espace de débat aux chercheurs qui travaillent sur l'accompagnement entrepreneurial, l'écosystème entrepreneurial ou encore les politiques publiques entrepreneuriales. Il s'agira de mettre en lumière les nouvelles perspectives de la recherche, en initiant de nouvelles opportunités de collaboration et de publication.

Trois principales perspectives seront privilégiées :

- La perspective critique : les modèles d'accompagnement, même s'ils ont été adaptés à une variété de contexte, sont le plus souvent issus de pratiques entrepreneuriales nord-américaines et porteurs d'une vision dominante de l'entrepreneuriat (Germain et Jacquemin, 2017). Cette approche universelle de l'accompagnement mérite d'être questionnée. Les approches critiques peuvent contribuer à repenser les modèles d'accompagnement.

- La perspective écosystémique : le développement exponentiel de la littérature sur les écosystèmes entrepreneuriaux (Theodoraki et al., 2022), révèle un changement de paradigme avec le passage d'une lecture individuelle de l'entrepreneuriat à une lecture contextuelle. Pour autant, certains auteurs (Wurth et al., 2022) tout en soulignant l'intérêt d'une approche écosystémique, proposent de revenir aux micro-fondations des écosystèmes, en soulignant le rôle des agents et en particulier des acteurs de l'accompagnement. Les structures d'accompagnement peuvent être vues comme des micro-écosystèmes (Banc et Messeghem, 2020) et l'écosystème de l'accompagnement entrepreneurial comme un sous-écosystème (Theodoraki et Messeghem, 2017). Ces lectures multiniveaux conduisent à s'interroger sur les dynamiques relationnelles voire sur le couplage entre ces agents.

- La perspective organisationnelle : la notion de structure d'accompagnement entrepreneurial (Entrepreneurial Support Organization), très présente dans la littérature francophone, fait l'objet d'une attention renouvelée dans la littérature anglo-saxonne (Bergman & McMullen, 2022). Les travaux sur les incubateurs avaient ouvert la voie (Hackett et Dilts, 2004) sous l'angle de la sélection, des processus ou encore de la performance. Bergman & McMullen (2022) font le constat que les travaux ont eu tendance à être sous-socialisés et nous invitent à aller plus loin en nous intéressant aux dynamiques relationnelles à partir d'approches longitudinales, processuelles ou encore expérimentales.

Références bibliographiques clés :

- Banc C. et Messeghem K. (2020). Discovering the entrepreneurial micro-ecosystem: The case of a corporate accelerator. *Thunderbird International Business Review*. 62, 593–605. <https://doi.org/10.1002/tie.22159>
- Berger-Douce, S., Coeurderoy, R., Constantinidis, C., Favre-Bonté, V., Germain, O., Guieu, G., Janssen, F., Messeghem, K., Schmitt, C., St-Pierre, J., Reboud, S., Tremblay, M., & Verstraete, T. (2023). PME et entrepreneuriat : ajuster la recherche aux réalités sociales, environnementales et économiques du monde des affaires en transformation. *Revue internationale PME*, 36(1), 6-25. DOI : 10.7202/1098936ar
- Bergman, B. J., & McMullen, J. S. (2022). Helping Entrepreneurs Help Themselves: A Review and Relational Research Agenda on Entrepreneurial Support Organizations. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 46(3), 688-728. <https://doi.org/10.1177/10422587211028736>
- Etzkowitz, H., de Mello, J.M.C., Almeida, M. (2005). Towards 'meta-innovation' in Brazil: The evolution of the incubator and the emergence of a triple helix. *Research Policy*, 34(4), 411-424.
- Germain, O. & Jacquemin, A. (2017). Voies et voix d'approches critiques en entrepreneuriat. *Revue de l'Entrepreneuriat*, 16(1), 7-18.
- Jacquemin, A., Lesage, X., Verzat, C. (2018). Un écosystème tirailé entre deux planètes. *Entreprendre & Innover*, 2018/1(36), pages 5-9.
- Jacquemin, A. & Lesage, X. (2018). L'étudiant entrepreneur: un agité du bocal. *Entreprendre & Innover*, (1), N°36, 67-72.
- Hackett S. M., Dilts D. M. (2004). A systematic review of business incubation research. *The Journal of Technology Transfer*, 29(1), 55–82. doi:10.1023/B:JOTT.0000011181.11952.0f
- Messeghem K., Carrier C., Sammut S., Thurik R. et Chabaud D. (2013). « L'accompagnement entrepreneurial, une industrie en quête de leviers de performance ? », *Management international*, 17(3), 65-71.
- Messeghem, K., Sammut, S., Temri, L., et St-Jean, É. (2020). Les mutations de l'accompagnement entrepreneurial. *Revue française de gestion*, 2020/1(286), 59-67.
- Theodoraki C. et Messeghem K. (2017). Exploring the entrepreneurial ecosystem in the field of entrepreneurial support: A multi-level approach. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 31(1), 47-66.
- Theodoraki, C., Dana, L.-P., Caputo, A. (2022). Building sustainable entrepreneurial ecosystems: A holistic approach. *Journal of Business Research*, 140, 346-360.
- Wurth, B., Stam, E., & Spigel, B. (2022). Toward an Entrepreneurial Ecosystem Research Program. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 46(3), 729-778. <https://doi.org/10.1177/1042258721998948>



4. Instructions et informations aux auteurs

Procédure de soumission dans une session thématique

Les auteurs souhaitant inscrire leur soumission dans le cadre d'une session thématique prendront soin de faire le dépôt sur le site Internet du congrès dans la rubrique de la session thématique visée : <https://cifepme2024.sciencesconf.org/>

Le format des soumissions aux sessions thématiques est identique à celui des autres communications. Les auteur(e)s qui souhaitent inscrire leur soumission dans le cadre d'une session thématique prendront soin de faire le dépôt dans la rubrique "Nouveau dépôt" et dans la session thématique visée.

Les articles soumis dans le cadre d'une session thématique doivent répondre au cahier des charges général en matière de format, de langue et de déontologie (voir l'appel à communication général du CIFEPME 2024).

Processus de sélection

Les communications proposées en session thématique sont évaluées par des évaluateurs identifiés par les responsables de la session thématique, et sur les mêmes critères que pour l'évaluation générale :

- Intérêt, pertinence et importance du sujet
- Qualité de la documentation
- Cadre conceptuel
- Méthodologie et cohérence entre le cadre conceptuel et la méthodologie
- Présentation et analyse des résultats
- Contribution théorique et managériale
- Qualité du style et de la langue
- Présentation d'ensemble

Les papiers présentés dans le cadre d'une session thématique peuvent concourir à l'ensemble des prix du CIFEPME.

Si les communications reçues par les responsables de la session thématique ne s'inscrivent pas parfaitement dans le thème de la session, elles seront réintégrées dans le régime général du congrès en sessions classiques, et seront donc soumises à l'évaluation comme les autres communications.

Si le nombre de propositions de communications est trop important par rapport au format de la session thématique, tout papier ayant reçu une double évaluation positive, mais écarté pour des raisons de contingentement, sera accepté au CIFEPME. En cas d'évaluation divergente (1 avis positif et 1 avis négatif), l'arbitrage se fera selon les modalités habituelles de la procédure d'évaluation du CIFEPME. En cas de double évaluation négative, le papier sera rejeté et ne pourra pas être présenté, ni dans la session, ni dans le congrès.



5. Calendrier

14 avril 2024 : date limite de soumission des communications par les auteurs (résumés longs).

30 juin 2024 : date limite de notification d'acceptation ou de refus

10 septembre 2024 : date limite de réception des communications finales (format papier long en version définitive)